

TVIRTINU
AB „Detonas“ direktorius
Andrius Griškevičius
2026-09-21

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2026-09-21 Nr. _____
Kaunas

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	1. Korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau – KPT) nustatymas atliktas Sutarčių su tiekėjais, paslaugų teikėjais, rangovais, užsakovais ir kitais veiklos partneriais sudarymo, keitimo ir vykdymo kontrolės srityje. 2. Antikorupcinių požiūriu įvertinti AB „Detonas“ sutarčių sudarymo procedūrą, naudojamas sutarčių formas ir praktikoje taikomus kontrolės mechanizmus, nustatyti galimas korupcijos rizikas ir jų veiksnius bei pasiūlyti priemonės, kurios užtikrintų vienodą antikorupcinių, sankcijų laikymosi, interesų konfliktų, etikos ir kitų skaidraus veiklos partnerių elgesio reikalavimų taikymą.					
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	Darbuotojų saugos ir sveikatos specialistas Ramūnas Ragulskis					
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	KPT nustatymas pradėtas 2026-08-31 – baigtas 2026-09-21 Analizuotas laikotarpis: 2025-01-01 iki 2026-06-01					
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą						
POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	R1 3	6	9	12	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						

4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	Nenustatyta
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	Nenustatyta
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	R1 – Nepakankamai vienodas antikorupeinių, sankcijų laikymosi, interesų konfliktų prevencijos ir kitų veiklos partnerių atitikties reikalavimų reglamentavimas sutartyse. Rizikos galimas (hipotetinis) poveikis – pastebimas, 3 balai. Rizikos kilimo tikimybė – labai žema, 1 balas. Nustatytas rizikos lygis – 3 balai (žemas).
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	R1 rizikai mažinti siūloma parengti ir patvirtinti AB „Detonas“ tipinę sutarčių formą, kurioje būtų nustatytos antikorupeinės, veiklos partnerio atitikties, sankcijų laikymosi ir interesų konfliktų prevencijos sąlygos, taip pat sutarčių pratęsimo ir vykdymo kontrolės reikalavimai, atsakomybė ir galimos pasekmės už atitikties reikalavimų pažeidimus.
6. Kitos pastabos	-
7. Priedai	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 1
Išvadą parengęs asmuo: (Vardas ir pavardė, pareigos)	<i>Ramūnas Ragulskis</i> <i>Darbuotojų saugos ir sveikatos specialistas</i> <i>(parašas)</i>

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 1			
1. Rizika (pavadinimas, lygis)		R1. Nepakankamai vienodas antikorupcinių, sankcijų laikymosi, interesų konfliktų prevencijos ir kitų veiklos partnerių atitikties reikalavimų reglamentavimas sutartyse. Rizikos galimas (hipotetinis) poveikis – pastebimas, 3 balai. Rizikos kilimo tikimybė – labai žema, 1 balas. Preliminarus rizikos lygis – 3 balai (žemas).	
2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.		Korupcijos pasireiškimo tikimybės (KPT) nustatymas atliktas sutarčių su tiekėjais, paslaugų teikėjais, rangovais, užsakovais ir kitais veiklos partneriais sudarymo, keitimo ir vykdymo kontrolės srityje.	
3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):		Vertinimo metu peržiūrėtos 2025–2026 m. sudarytos įvairaus pobūdžio sutartys. Nustatyta, kad skirtingose sutartyse antikorupcijos, sankcijų laikymosi, interesų konfliktų, veiklos partnerių elgesio ir kiti atitikties reikalavimai nustatyti nevienodai. Taip pat ne visose sutartyse vienodai reglamentuojami sutarčių pratęsimo ir jų vykdymo kontrolės klausimai. Vertinimo metu korupcinio pobūdžio pažeidimų ar faktų nenustatyta. Nustatyti organizacinio ir procedūrinio pobūdžio rizikos veiksniai, galintys sudaryti prielaidas nevienodai praktikai ir darbuotojų diskrecijai priimant sprendimus bei vykdant sutarčių kontrolę. Vertinti: Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymas, Lietuvos Respublikos tarptautinių sankcijų įstatymas, STT direktoriaus patvirtintos Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijos, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro patvirtintas Veiklos partnerių elgesio kodeksas bei AB „Detonas“ prekių, paslaugų ir darbų pirkimo taisyklės.	
1. Nepakankamai vienodai sutartyse reglamentuojami antikorupciniai, sankcijų laikymosi, interesų konfliktų prevencijos ir kiti veiklos partnerių atitikties reikalavimai. 2. Ne visose sutartyse vienodai reglamentuojami sutarčių pratęsimo ir jų vykdymo kontrolės klausimai. 3. Ne visose sutartyse aiškiai nustatoma atsakomybė ir galimos pasekmės už antikorupcinių bei kitų atitikties reikalavimų pažeidimus.			
5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksmų pašalinimo priemonės:			
Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Įvykdymo terminas:
1.	Rizikai mažinti siūloma parengti ir patvirtinti AB „Detonas“ tipinę sutarčių formą, kurioje būtų nustatytos antikorupcinės, veiklos	AB „Detonas“	2027-06-30

	partnerio atitikties, sankcijų laikymosi ir interesų konfliktų prevencijos sąlygos, taip pat sutarčių pratęsimo ir vykdymo kontrolės reikalavimai, atsakomybė ir galimos pasekmės už atitikties reikalavimų pažeidimus		
Kitos pastabos:			
1.	Viešai skelbiamoje KPT išvadoje tikslinga nepateikti konkrečių tiekėjų, veiklos partnerių pavadinimų, sutarčių numerių ir komercinių sąlygų.		